



## REGIONE SICILIANA

DIPARTIMENTO REGIONALE  
DEI BENI CULTURALI E  
DELL'IDENTITA' SICILIANA  
SERVIZIO TUTELA E ACQUISIZIONI

**VISTO** lo Statuto della Regione Siciliana;  
**VISTA** la L.R. 1 agosto 1977, n.80;  
**VISTA** la L.R. 7 novembre 1980, n.116;  
**VISTA** la L. n° 47/1985;  
**VISTO** il D.I. 26 settembre 1997;  
**VISTO** il decreto interassessoriale n.6137 del 28.5.1999, pubblicato nella G.U.R.S. n.39 del 20.8.1999;  
**VISTO** l'art. 7 della L.R. 15 maggio 2000, n. 10;  
**VISTA** la L.R. 10 agosto 1985, n.37;  
**VISTO** il Decreto Legislativo 22.01.2004, n° 42, recante il Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio e s.m.i.;  
**VISTO** l'art.167 del D. Lgs. n. 42/2004, sopra richiamato, come sostituito dall'art. 27 del D. Lgs n. 157/2006;  
**VISTA** la nota n. 920 del 15.03.2005, con la quale sono state impartite direttive da questo Assessorato alle Soprintendenze sui criteri di quantificazione della sanzione pecuniaria ex art. 167 del D. Lgs. n. 42/2004;  
**VISTA** la L.R. N° 4 del 29.03.2018, pubblicata nella G.U.R.S. n° 15 del 31.03.2018;  
**VISTO** il D.D.G. n. 1860 del 19.04.2018, con il quale si conferisce delega al Dirigente del Servizio Tutela e Acquisizioni di questo Dipartimento alla firma degli atti di competenza in ordine alla irrogazione delle sanzioni pecuniarie ex art. 167 del D. Lgs. n. 42/2004;  
**VISTO** il D.A. n° 5478 del 23.03.'95 pubblicato nella G.U.R.S. n. 30 del 03.06.'95 con il quale è stata sottoposta a vincolo di notevole interesse pubblico la borgata di Mondello appartenente al territorio di Palermo, giusto verbale affisso all'Albo Pretorio del Comune in data 09.07.1993 (decorrenza del vincolo);  
**VISTO** l'art. 142, comma 1, lett. a) del D. Lgs. n. 42/2004;  
**VISTA** la nota n° 931 del 20/1/2003, con la quale l'Assessorato Regionale del Bilancio e delle Finanze, Dipartimento Finanze e Credito, Servizio Entrate Tributarie ed Extra Tributarie – U.O.B Sanzioni e Demanio Marittimo, ha impartito direttive sulle modalità di pagamento delle indennità pecuniarie ex art. 164 del D.Lgs. n° 490/99 ed ex artt. 9 e 10, comma 3, della L. 47/85;  
**CONSIDERATO** che il Signor **Orlando Giulio** ha presentato istanza d'accertamento alla compatibilità paesaggistica, ai sensi dell'art.167 del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i, alla Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Palermo, per opere abusive consistenti in: “ *modifica delle aperture* ” nell'edificio sito a Palermo, in via Terza Compagnia n° 15, Foglio di Mappa n° 1, part.IIa n° 200, sub. n° 2;  
**CONSIDERATO** che le opere sopracitate sono da considerarsi abusive, ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. n.° 42/2004 e s.m.i., perché realizzate senza la preventiva autorizzazione della Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Palermo;  
**VISTA** la nota prot. N° 3139 del 24.05.2016, con la quale la Soprintendenza per i Beni Culturali ed Ambientali di Palermo ha trasmesso a questo Assessorato il proprio provvedimento favorevole all'accertamento di compatibilità paesaggistica per le opere abusive di cui sopra, subordinandone il mantenimento al pagamento dell'indennità pecuniaria, ai sensi dell'art.167 del D. Lgs. n.° 42/2004 e s.m.i;  
**VISTA** la nota prot. N° 3139 del 24.05.2016, con la quale la Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Palermo ha determinato, ai sensi della circolare assessoriale prot. N° 920 del 15.03.2005 il profitto conseguito con la realizzazione delle opere abusive ai sensi dell'art.3, II comma, del D.I. 26.09.1997, in applicazione del suddetto decreto interassessoriale n.6137/99, erroneamente in € 516,45 piuttosto che nella misura fissa di € **516,46**, in quanto abuso assimilabile alla tipologia n°4 della tabella allegata al suddetto decreto, trattandosi di opere eseguite in area di notevole interesse paesaggistico;  
**VISTE** la nota prot. N° 3139 del 24.05.2016, nella quale la Soprintendenza per i Beni Culturali ed Ambientali di Palermo non ha valutato il danno arrecato dalle opere abusive in argomento all'ambiente tutelato e pertanto il parametro danno è da intendersi pari a zero;  
**RITENUTO**, ai sensi dell'art.167 del D.Lgs. N° 42/2004, e s.m.i., e dell'art. 4 del D.I. 26.09.1997, di dovere ingiungere nei confronti del trasgressore il pagamento della maggiore somma tra il danno causato al paesaggio ed il profitto conseguito, e ciò anche nell'ipotesi in cui dalla predetta valutazione emerga che il parametro danno sia pari a zero;

